

## RESIDENZ UND STADT

Die auffällig enge Verbindung von Res. und Stadt ist zunächst eine räuml. Wo sie nicht in oder an einer Stadt entsteht, folgt rasch die Stadtbildung der Res., wie das Beispiel Wolfenbüttel zeigen kann. Zeitgenöss. Utopien in Literatur und Kunst (u. a. Albrecht Dürer) können sich die Res. ohne Stadt nicht vorstellen. Was in solchen Darstellungen anklingt, sind neben der Notwendigkeit großzügiger und differenzierter Unterbringung des Hofes mit seinen vielfältigen funktionalen und sozialen Abstufungen die Erfordernisse umfängl. Zurüstung, die Option für die Entfaltung eines festl.-repräsentativen Hoflebens sowie die Idee eines herrschaftl. Kosmos, der Herrscher und Beherrschte harmon. zusammenfügt. Histor. Abbildungen spiegeln solches in eindrüchl. Weise (Abb. 21 und 22), indem sie die Stadtsilhouetten die herausragenden bürgerl. und fsl.-adligen Bauten (Kirchen, Türme, Kl. sowie Res. und Adelshöfe) hinter gemeinsamer Mauer miteinander verbunden erscheinen lassen. Das auf uns gekommene baul. Gefüge und Architekturbild vieler Städte besttigt heute noch diese prägende enge Beziehungssituation, so daß Hartmut Boockmann in solchen Zusammenhängen zu Recht von der »Stadt als Residenz« spricht.

### RÄUMLICHES GEFÜGE

Zunächst stark geprägt von der topograph. Polarität von Stadt und Burg, die zumeist den Ausgangspunkt der Entwicklung darstellt, beobachten wir sehr bald einen fsl. Bau- und Gestaltungswillen, der sich nicht auf den Ausbau der Burg zur Res. oder ihren Neubau beschränkt sondern auf Anlage und Architektur der Stadt sichtbar übergreift, wie das Beispiel Dresden verdeutlicht (vgl. Abb. 23 und 24). Systemat. angelegte Städte wie etwa Wolfenbüttel, die ihren Ausbau von Beginn an mit Residenzbildung und -ausbau des Fs.en verbinden, oder nach

schwerster Zerstörung der Wiederaufbau einer Stadt wie Mannheim können als konsequente Vollendung dieser Bestrebungen verstanden werden, in dem sie zentral auf den Residenzbau ausgerichtet sind (Abb. 25).

Doch nicht nur der baul. Gesamteindruck spiegelt diesen Befund wider: zunehmend ist die Stadt durchsetzt mit Bauten, die den Bedürfnissen des Hofes und der adligen Gesellschaft dienen, die ihm in die Stadt folgt. Das gilt für Verwaltungs- (u. a. Kanzlei und Gericht) und Versorgungsbauten (u. a. Getreidespeicher, Abb. 26) ebenso wie für Kirchen, die nicht selten zu Stiftskirchen umgewandelt und als Ort fsl.-adliger Memoria und Repräsentation genutzt werden (Abb. 27). Stifterbilder wie der dreiflüglige Cranach-Altar in der Weimarer Stadtkirche (Abb. 28) zeigen die Präsenz des Fs.en Friedrichs des Großmütigen mit seiner Familie inmitten der städt. Gemeinde ebenso wie das Grabdenkmal des ritterl. gerüsteten Henneberger Gf.en Otto IV. von Peter Vischer in der Pfarrkirche von Römhild (Abb. 29); nicht überall hat man wie in Ingolstadt für solche Zwecke eigens eine zweite Pfarrkirche errichtet, wo dem Andenken ihres Begründers Hzg. Ludwig dem Gebarteten eine einzigartige Memorialanlage geschaffen werden sollte (Abb. 30). Ebenso wenig bürgerl. sind die repräsentativen Wohngebäude für die hohen Bediensteten des Hofes (Abb. 31), und mehr noch sprengen die prächtigen Stadthöfe des immer zahlreicher an den fsl. Hof gezogenen Adels (Abb. 32) das bürgerl. Gepräge der Stadt (vgl. Abb. 33 und 34). Und was wir für die fsl.-adlige Repräsentation im städt. Kirchenraum beobachten, gilt auch für die Nutzung des öffentl. Stadtraumes, denn hier wird exklusiv turniert (Abb. 35) und gefeiert, die Häuser fungieren als mietbare Logen, die sich die adlige Gesellschaft durchaus etwas kosten läßt. Festl. Einzüge des Fs.en sowie Prozessio-

nen befestigen darüber hinaus stets neu symbol. die herrschaftl.-residentielle Inanspruchnahme der Stadt durch Einschluß ihrer wichtigsten Bauten, Straßen, Quartiere und Plätze. Wie sehr fürstlicherseits Stadt und Res. in eins gesehen und gesetzt werden, zeigen auf beinahe idealtyp. Weise Nord- und Südsicht des Georgenbaus des Dresdner Schlosses, dessen beiderseitigen Portale mit fsl. (!) Bildprogramm zugleich das Tor in die Stadt bilden (Abb. 36); Res. ist schließl. auch die Stadt, so könnte man meinen.

Jedoch kann solches nur als Momentaufnahme einer Entwicklung verstanden werden, die keineswegs einer eindeutigen Chronologie unterliegt und auch im baul. Gefüge Zeugnisse deutlich anhaltender Gegensätzlichkeiten beider Sphären bietet. Davon zeugen zuallererst die vielfach beobachtbare Abschottung des höf. Bezirks von der Stadt durch Mauerbau (Abb. 37) oder die nicht selten innerhalb der städt. Mauer als Zwingburg angelegten Residenzbauten mit ihrer ausgerechnet gegen die Stadt gerichteten architekton. Drohgebärde (Abb. 38), aber auch die durch denkmalpfleger. Mühe gesicherte Ruine des Deutschordensschlosses in Thorn, deren planmäßige Zerstörung seitens der Stadt (man hat diejenigen Bauteile, die zur Stadtbefestigung dienen konnten, stehen lassen, Abb. 39) belegt ist, verbieten eine harmon. Bildzeichnung. Und auch die genuin städt. Bauten wie Rathaus, Turm und Ratswaage können als architekton. Gegensignale verstanden werden. In Dresden hat sich der Fs. (wenn auch lange erfolglos) um den Abriß des Rathauses auf dem alten Marktplatz als Symbol städt. Autonomieanspruchs bemüht, und in Wolfenbüttel hat der Rat sieben Jahre kämpfen müssen, um schließlich den Bau der Ratswaage am zentralen Marktplatz dem Fs.en abzutrotzen.

### INFRASTRUKTUR

Funktional ist es zuvorderst ihre Infrastruktur, welche die Stadt für den fsl. Hof attraktiv macht. Wichtige Faktoren sind hier städt. Warenproduktion und Dienstleistungen sowie Markt und Messe für die tägl. Versorgung und regelmäßige höf. Festlichkeit, die darüber hinaus – neben dem erwähnten Bedarf für das Per-

sonal – beachtl. Raumressourcen für die Unterbringung von Gästen erforderl. macht, wie sie nur die Stadt bieten kann. Untersuchungen zeigen, daß der spätm.-frühneuzeitl. Hof mehrere hundert Bedienstete umfassen konnte; selten nur werden es am fsl. Hof unter hundert gewesen sein. Das höf. Fest konnte dann immer wieder leicht über tausend und weit mehr Geladene mit ihrem Gefolge in die Stadt ziehen. Der Immobilienmarkt, der ohnehin durch residenzspezif. Bevölkerungsentwicklung (s. u.) eine eigene Dynamik und Ausprägung entfaltet, spiegelt die Bedeutung auch solcher Aspekte deutlich wider, sowohl, was Kauf und Verkauf betraf als auch bei überproportional steigender Mieterzahl die steigenden Mietspiegel. Ohne die Stadt war an herrschaftl. Lebensgestus, höf. Prachtentfaltung und damit verbundene Propaganda nicht zu denken.

### WIRTSCHAFTLICHER UND SOZIALER WANDEL

Rasch deutlich wird eine wirtschaftl. Dimension der engen Beziehung zwischen Res. und Stadt, von der regelmäßig auch die Stadt aufs ganze gesehen profitierte, wuchsen doch nachweisl. Handel und Gewerbe sowohl quantitativ als auch qualitativ durch verstärkte regelmäßige Nachfrage. Insbesondere ein verstärkter Konsum von Luxusgütern, an dem sich nicht nur der Hof selbst, sondern in erhebl. Maß auch der auf diesen bezogene Adel zunehmend beteiligte, besaß eine residenztyp. Dynamik. Die Konsumgewohnheiten des fsl. Hofes wirkten in Folge aber auch vielfach spürbar auf die bürgerl. Lebenswelt der städt. Elite zurück. Ökonom. ebenso in Anschlag zu bringen ist darüber hinaus ein auffällig häufig zu beobachtendes beschleunigtes Bevölkerungswachstum durch Zuzug in die Stadt auf Grund gestiegener Nachfrage nach handwerk. Produktion und Dienstleistungen. Was wir beobachten können, ist eine zunehmende Ausdifferenzierung von Handwerk und (Dienstleistungs-)Gewerbe, die eindeutig auf den Bedarf des Fürstenhofs ausgerichtet ist.

In Hinblick auf das Bevölkerungswachstum ist zu beobachten, daß dabei der Anteil der vom Hof wirtschaftl., rechtl. und kulturell abhängige

Bevölkerungsgruppe immer größer wird; auch die Hofgesellschaft selbst, die Anzahl der Hofleute, wächst folgenreich, worüber weiter unten noch zu handeln ist. Erste Untersuchungen über Vermögenslagen zeigen darüber hinaus einen rasch wachsenden Kreis von Aufsteigern, deren Milieumobilität bes. augenfällig und oft nur im Zusammenhang mit dem Hof in der Stadt zu erklären ist. Hier werden in ersten Spuren spezif. Sozialverhältnisse einer entstehenden urbanen Residenzgesellschaft mit ihrem spezif. Webmuster und Anforderungsprofilen sichtbar, deren Wirkung auf Politik und Kultur von Stadt und Res. ganz offensichtlich ein Spezifikum darstellen. Die Residenzfunktion als sozialer Katalysator wird erkennbar und personalisiert faßbar: soziale Netzwerke, eine bes. Art von Nepotismus und Patronage gehören dazu, aber auch eine bes. Bildung und Akademisierung sowie eine ausgeprägte geograph. Mobilität.

### ADEL UND BÜRGERTUM

Solche Zusammenhänge und vielerlei andere förderl. Partizipation (festl. Turnier, Prozessionen, Messen, gegenseitige Einladungen etc.) dürfen jedoch nicht darüber hinwegtäuschen, daß wir es mit zwei unterschiedl., streng voneinander getrennten sozialen Formationen und rechtl. Sphären mit je eigenen Ausprägungen und Identitäten zu tun haben, deren Integrität nicht zuletzt in der strikten Abgrenzung gegenüber der jeweils anderen begr. lag. Der herrschaftl.-hierarch. strukturierten höf. Lebenswelt mit dem Fs.en als Souverän trat die genossenschaftl.-egalitär organisierte Bürgerschaft gegenüber, und für beide gab es kein überwältigendes Konzept eines verbindl. organisierten Miteinanders. Vielmehr beobachten wir hier von Beginn an ein sehr abwechslungsreiches Ringen der Kräfte mit je unterschiedl. Interessenlagen, die den Autonomieanspruch der Stadt gegenüber fsl. Herrschafts- und Gestaltungswillen auch bei fsl. Dominanz jederzeit deutlich erkennen lassen. Nicht immer konnte sich der Fs. halten und mußte sich dem städt. Emanzipationsstreben zumindest zeitw. beugen. Die Welfenstädte Braunschweig und Lüneburg stehen ebenso dafür wie Köln und Mainz, deren

Bf.e allein ihr geistl. Amt noch in der Stadt wahrnehmen durften.

### KONFLIKTEBENEN

Die Konflikte entzündeten sich im wesentl. an Fragen des (Bürger)Rechts, der Gerichtsbarkeit, betrafen die freie Ratswahl, Wehrautonomie, Regeln und Schranken der Bürgeraufnahme, Polizeiaufsicht (Bau-, Brau- und Schankwesen, soziale Disziplinierung etc.), Amtseinzusetzungen (Hospital, Schule etc.), Abgaben und Steuern, Freiheiten (Zins, Brau- und Schankrechte etc.) und Patronatsrechte in den Pfarrkirchen. Selbst dort, wo die fsl. Herrschaft sich konfliktlos durchsetzte und ungefragt blieb wie in Kleve, wo der Rat kein eigenes Rathaus besaß, im gfl. Gebäude seine Sitzungen abhielt und freiwillig auf eigene Kosten den Immunitätsbezirk der Stiftsfreiheit durch eine Mauer sicherte und schließlich ausdrückl. verschriftlichte, daß er die Residenzherrschaft der Gf.en begrüße, traten regelmäßig massive Spannungen und Interessengegensätze auf und wurde bürgerl. Selbstbewußtsein nicht ausgelöscht. Aber andererseits auch dort, wo auf Pergament und Papier die wesentl. Rechte zum Erhalt städt. Autonomie erhalten blieben wie in Dresden, verschieben sich die Gewichte einer zunächst bürgerl.-genossenschaftl. organisierten Kommune, die nur als solche zunächst entstehen und wachsen konnte, spätestens zu Beginn des 16. Jh.s zu einer aristokrat.-herrschaftl. Verfassungswirklichkeit. Besonders deutlich wird der Verlust bürgerl. Autonomie freilich dort, wo im Zuge von Residenzbildung und herrschaftl. Gestaltungstätigkeit bürgerl. Rechte gänzlich aufgehoben wurden, wie bspw. im Fall Altdresdens, wo 1549/50 gar die Gemeinde ihre Selbstständigkeit mit der auf Befehl des Kfs.en Moritz erfolgten Inkorporation der Stadt in die Gewalt des Dresdner Rates ganz einbüßte, und dies ungeachtet verbrieften Weichbildrechtes und des Protestes von Rat und Bürgern. Und dort, wo der Fs. gleichsam im Handstreich die eben noch selbstbehauptete Stadt Mainz einnimmt, kommt es zu einem regelrechten Eliten-austausch, der die soziale Struktur stark zugunsten des adligen Bevölkerungsanteils verschiebt. Die gravierenden wirtschaftl. Folgen,

die damit einhergehen, lassen sich besser noch für Berlin-Cölln ausmachen, wenn wir die mit der handstreichartigen Eroberung und Residenznahme der Hohenzollern einhergehende Herauslösung aus dem Kernverband der hans. Städte konstatieren.

### GEWINN UND VERLUST

Aus fsl. Sicht gab es, wie deutlich geworden sein wird, keine Alternative für die Verbindung mit der Stadt. Ledigl. Risiken galt es abzuschätzen, zu minimieren und zum Teil in Kauf zu nehmen. Solche Risiken lagen grundsätzl. im Konzept fsl. Stadtförderung überhaupt begr., denn sie förderten mit dem Zugeständnis genossenschaftl. Verbindung und durch Privilegierungen bürgerl. Macht und Selbstbewußtsein, provozierten Emanzipationsbestrebungen, die ihre Erfolge auch in städt. Bündnispraxis gründeten. Autonomiekonflikte waren die Folge und führten zuweilen zu schmerzhaften Niederlagen und Vertreibungen, was insbes. gegenüber geistl. Residenzherrschaft wirksam wurde. Stets aber gab es für den Fs.en die Chance zur Neugründung oder zum Ortswechsel. Im tägl. Geschäft war er konfrontiert mit konkurrierenden Systemen und Organisationsprinzipien, die nicht immer ohne Reibungsverluste zu integrieren waren.

Für die Stadt ergibt sich entgegen bisheriger Forschung ein ambivalentes Bild. Gewiß profitieren die Bürgerschaft und andere Stadtbewohner vom fürstlicherseits geförderten Ausbau, von ökonom. Impulsen und Innovationen, die der Hof als Groß- und Luxuskonsument provoziert, was sich auch auf kultureller Ebene auswirkt. Überhaupt kann von verbesserter Lebensqualität durch Konsumgüter- und Dienstleistungsimporte, an denen die Bürger teilhaben, gesprochen werden. Ohne die Sogwirkung der Hofhaltung wären sie nur schwer und teuer zu ermögl. gewesen. Weiterhin dürfte oft eine verbesserte Lebensqualität und -sicherheit durch fsl.-höf. initiierte Infrastrukturmaßnahmen und Prävention (u.a. Wasserversorgung, Apotheken, Bau- und Feuersicherheit) mit verbucht werden; und hinsichtl. Unterhaltung und Erlebnis bedeutete das Schauen und Teilhaben an höf. Pracht, Festlichkeit und Unterhaltung (Tur-

nier, Tierhatz [Abb. 40], Schauspiel und Gaukelei, Musik, Schaustellung usw.) ebenfalls erhöhte Lebensqualität.

Mit den Vorteilen sind jedoch ebenfalls Risiken und große Gefährdungen auszumachen, wie sie bspw. der schleichende oder auch plötzl. und mit Zwang erfolgte Elitenaustausch darstellt und überwiegend als Krise erfahren wird. Dazu gehören sowohl soziale und ökonom. Verdrängungsprozesse (Problem des residenzspezif. Zuzugs fremder Eliten, Handwerker usw.) als auch kulturelle Konkurrenzen mit den Mitgliedern der Hofgesellschaft. Nicht selten stellt sich auch die Frage des Verlusts bürgerl. Identität, wenn bspw. ein Ratsmitglied zugl. als kfsl. Kammersekretär fungiert, selbst Sohn eines Kammerdieners ist und alle seine Kinder im höf. Milieu ausbilden und heiraten lässt. Nicht zu unterschätzen sind darüber hinaus die enormen Belastungen durch Anwesenheit des Hofes, durch Kostenauflegung im Zuge des Residenz- und Festungsbaus, die im Falle des Krieges Angriffe auf sich ziehen würden. Schließlich ist, im Blick auf die subtilen aber äußerst wirksamen Formen symbol. Handelns, der Verlust von symbol. Verfügungsräumen zu bedenken, wenn anstelle der städt. fsl. Wappen zu zeigen sind.

### RESIDENZSTADT ALS SONDERTYP

Bedenkt man die bei hinreichender Standortkontinuität vom Hof bei allen Konfliktlagen doch stattfindenden vielschichtigen Integrationsprozesse, lassen diese aus den Systemen Stadt und Res. zweifellos einen urbanen Sondertyp – die Residenzstadt – entstehen, der mit wenigen Stichworten zu charakterisieren ist und sowohl die Vermischung zweier Rechtsphären (akzidentuell) und zweier sozialer Sphären mit sich bringt. Keine anderer Stadttyp kennt die Hofleute mit Bürgerrecht und zugl. Bürger im Hofdienst, Hofhandwerker in städt. Innungen und städt. Handwerker bei Hofe; kennt Bau und Erbe von Immobilien im Weichbild der Stadt durch Hofbedienstete; kennt die Einbindung der Bürger und ihres Rats in das Hofzeremoniell und die Stiftungstätigkeit von Fs. und Hof; kennt die Grablege des Fs.en und fsl. Familienmitglieder in Stadtkirchen; kennt

die Bestattung von Hofbediensteten auf städt. Begräbnisorten, in bürgerl. dominierten Kl.n und Stadtkirchen; kennt v. a. aber eine weitgehende Elitenverschränkung auf der Ebene von Stadtrat, Bürgermeisteramt, hohen Hofämtern, die Praxis gegenseitiger Patenschaft und Heiratsverbindungen. Bemerkenswert dabei ist, daß Stadt und Res. ungeachtet aller Integrationsprozesse ihren Eigencharakter (rechtl., polit., ökonom., sozial und kulturell) bewahren.

→ Abb. 21–40

→ vgl. auch Farbtafel 98; Abb. 19, 106, 110, 138, 139, 174

→ A. Architektonische Verzahnung von Stadt und Residenz → A. Institutionen → A. Wehr- und Befestigungsanlagen der Residenz → B. Entrée [festliche, triumphale] → B. Herrschaftszeichen

**Q.** Albrecht Dürer, Etliche vnderricht / zu befestigung der Stett / Schlosz / vnd flecken, Nürnberg 1527 (Reprint Unterschneidheim 1969).

**L.** BAUER, Reinhard/PIPER, Ernst: München. Die Geschichte einer Stadt, München/Zürich 1993. – BOOCKMANN, Hartmut: Die Stadt im späten Mittelalter, München 1986 (und weitere Auflagen). – Das Bild der Stadt in der Neuzeit, hg. von Wolfgang BEHRINGER und Bernd ROECK, München 1999. – Der Hof und die Stadt, hg. von Werner PARAVICINI und Jörg WETTLAUFER, Ostfildern 2006 (Residenzenforschung, 20) (in Vorbereitung). – Die Residenzstadt in Südwestdeutschland. Protokoll über die IV. Arbeitstagung des Arbeitskreises für südwestdeutsche Stadtgeschichtsforschung, in: ZWL 25 (1966) S. 1–48. – ENDRES, Rudolf: Fränkische und bayerische Bischofsresidenzen, in: BDLG 123 (1987) S. 51–65. – Forschungen zum Merseburger Dom, hg. von Wolfgang WOLTERS und Achim HUBEL, Halle an der Saale 2000. – Halle. Geschichte der Stadt in Wort und Bild, hg. von Erwin KÖNEMANN, 2. Aufl., Berlin 1983. – HAMANN, Reinhard: Die Hofgesellschaft der Residenz Celle im Spiegel der Vogteiregister von 1433 bis 1496, in: NdsächsJbLG 61 (1989) S. 39–59. – HAUPTMEYER, Carl-Hans: Die Residenzstadt Hannover im Rahmen der frühneuzeitlichen Stadtentwicklung, in: NdsächsJbLG 61 (1989) S. 61–85. – HOYER, Stephan: Bürgerkultur einer Residenzstadt – Dresden im 18. Jahrhundert, in: Städtische Kultur in der Barockzeit (Beiträge zur Geschichte der Städte Mitteleuropas 6), hg. von Wilhelm RAUSCH, Linz 1982, S. 105–116. – KOLB, Jan: Heidelberg. Die Entstehung einer landesherrlichen Residenz im 14. Jahrhundert, Sigmaringen 1998 (Residenzenforschung 8). – KRÜGER, Kersten: Al-

brecht Dürer, Daniel Specklin und die Anfänge frühmoderner Stadtplanung in Deutschland, in: Mitteilungen des Vereins für die Geschichte Nürnbergs 67 (1980) S. 79–97. – KRUFFT, Hanno-Walter: Geschichte der Architekturtheorie, München 1985. – MEINHARDT, Matthias: Die Residenzbildung in Halle in der Residenzenlandschaft Mitteldeutschlands. Beobachtungen zum Verhältnis zwischen Stadt und Stadtherren im 15. und 16. Jahrhundert, in: Ein »höchst stattlich Bauwerk«. Die Moritzburg in der hallischen Stadtgeschichte 1503–2003, Halle 2004, S. 19–42. – MEINHARDT, Matthias/RANFT, Andreas: Das Verhältnis von Stadt und Residenz im mitteldeutschen Raum, in: Sachsen und Anhalt. Jahrbuch der Historischen Kommission für Sachsen-Anhalt 24 (2002/2003) S. 391–405. – MEINHARDT, Matthias: Dresden im Wandel. Raum und Bevölkerung der Stadt im Residenzbildungsprozess des 15. und 16. Jahrhunderts, Berlin 2005 (Hallische Beiträge zur Geschichte des Mittelalters und der Frühneuzeit, 4). – MINDERMANN, Arend: Adel in der Stadt des Spätmittelalters. Göttingen und Stade 1300 bis 1600, Bielefeld 1996 (Veröffentlichungen des Instituts für historische Landesforschung der Universität Göttingen, 35). – Neubürger im späten Mittelalter. Migration und Austausch in der Städtelandschaft des alten Reiches (1250–1550), hg. von Rainer Christoph SCHWINGES, Berlin 2002 (ZHF. Beiheft 30). – NEUMANN, Hartwig: Architectura Militaris. Kriegsbaukunst, in: Architekt und Ingenieur, Ausstellungskatalog, Wolfenbüttel 1984, S. 287–404. – Probleme der frühneuzeitlichen Stadt, vorzüglich der Haupt- und Residenzstädte. Referate und Aussprachen auf der 30. Arbeitstagung des Instituts für geschichtliche Landeskunde der Rheinlande an der Universität Bonn in Verbindung mit der 9. Arbeitstagung des Arbeitskreises für landschaftliche deutsche Städteforschung vom 27.–29. März in Bonn, zusammengestellt von Edith ENNEN und Manfred VAN REY, in: Westfälische Forschungen 25, hg. von Peter SCHOLLER und Alfred Hartlieb VON WALLTHOR, Köln/Wien 1973, S. 168–212. – RANFT, Andreas: Der Warleberger Hof: Adel in Kiel, in: Begegnungen mit Kiel, hg. von Werner PARAVICINI, Neumünster 1992, S. 83–87. – REITZENSTEIN, Alexander von: Etliche Vndericht [...] Albrecht Dürers Befestigungslehre, in: Albrecht Dürers Umwelt. Festschrift zum 500. Geburtstag Albrecht Dürers 1971, Nürnberg 1971 (Nürnberger Forschungen, 15), S. 178–192. – Residenzen. Aspekte hauptstädtischer Zentralität von der Frühen Neuzeit bis zum Ende der Monarchie, hg. von Kurt ANDERMANN, Sigmaringen 1992 (Oberrheinische Studien 10). – SCHMIDT-MÖBUS, Friederike/

MÖBUS, Frank: Kleine Kulturgeschichte Weimars, Köln u. a. 1998. – SCHULZ, Knut: Residenz und Gesellschaft vom Hoch- zum Spätmittelalter, in: Territorium und Residenz am Niederrhein, hg. von Klaus FINK und Wilhelm JANSSEN, Kleve 1993, S. 211–227. – STENGER, Birgit: »Fürstliche Stadt München« (1530) »Fürstliche Hauptstadt« (1575). Ein sozialtopographischer Beitrag zur

Geschichte Münchens im 16. Jahrhundert, in: BDLG 123 (1987) S. 127–135. – Torgau – Stadt der Renaissance. Erschienen aus Anlaß der 2. Sächsischen Landesausstellung in Torgau, hg. von Tilmann von STOCKHAUSEN, Dresden 2004. – WEINMANN, Arno: Braunschweig als landesherrliche Residenz im Mittelalter, Braunschweig 1991 (Beihefte zum Braunschweigischen Jahrbuch, 7).

Andreas RANFT

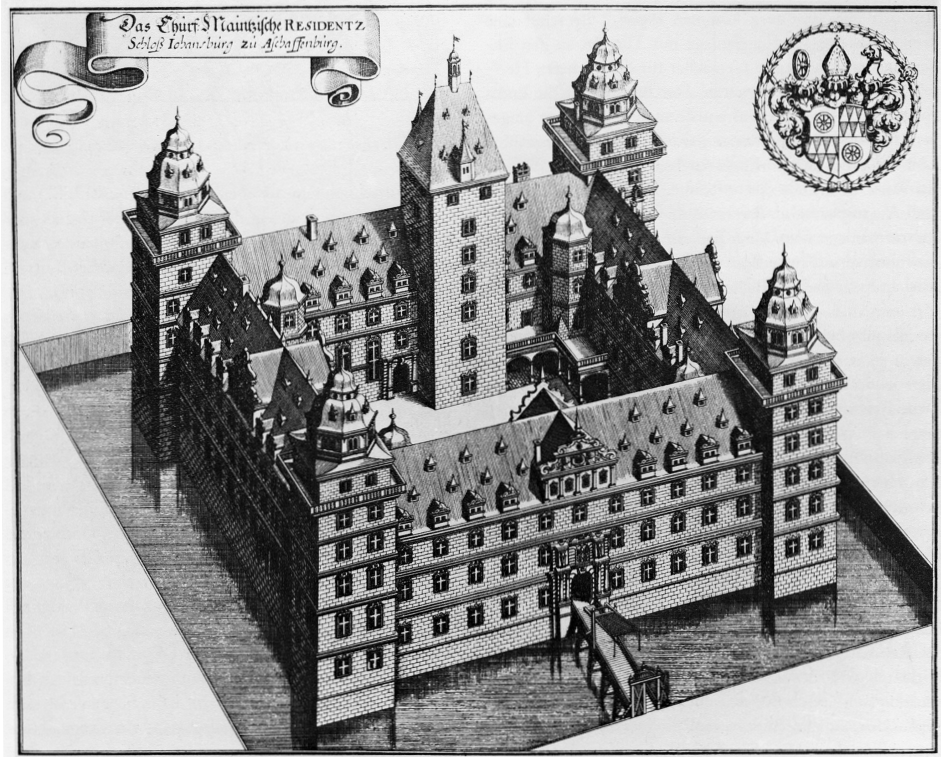
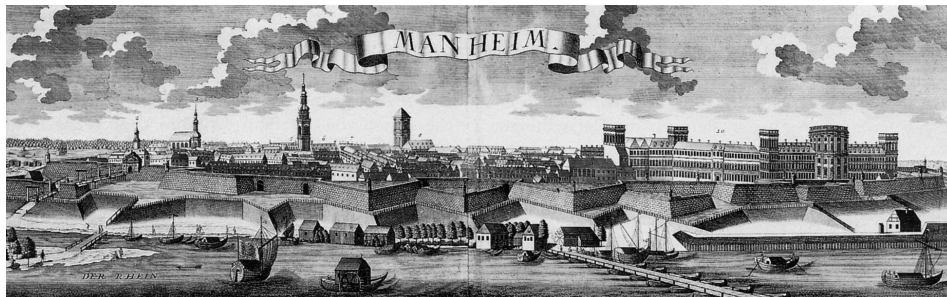


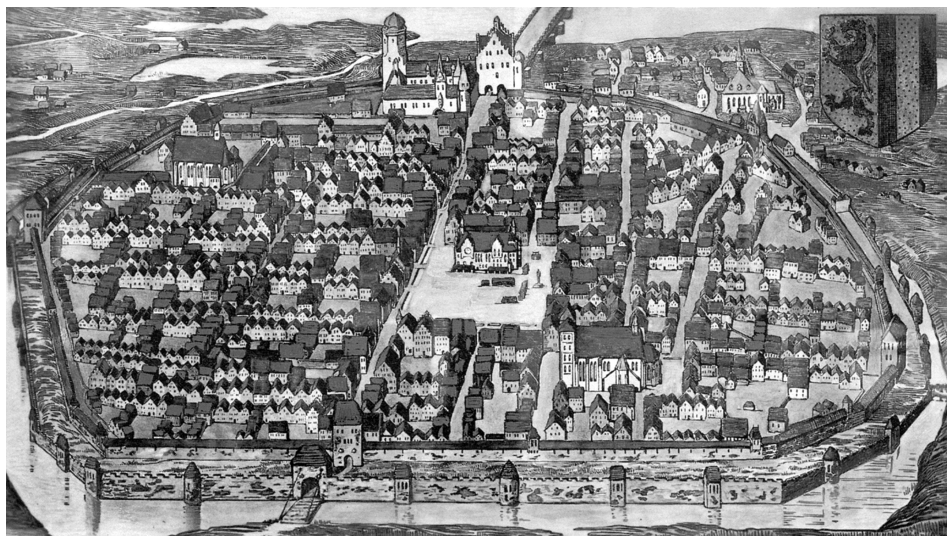
Abb. 20: Schloß Johannisburg in Aschaffenburg. Kupferstich von Matthäus Merian, 1646, nach: BRAUNFELS, Wolfgang: Die Kunst im Heiligen Reich, Bd. 2: Die geistlichen Fürstentümer, München 1980, S. 62.



Abb. 21: Älteste Gesamtansicht der Stadt Halle von Johann Mellinger, mit Blick von Westen. Kupferstich um 1580, nach: Halle. Geschichte der Stadt in Wort und Bild, hg. von Erwin KÖNNEMANN, Berlin 1983, Abb. 31.



**Abb. 22:** Gesamtansicht der Stadt Mannheim. Kupferstich/Radierung von Friedrich Bernhard Werner nach 1729, nach: *Das Bild der Stadt in der Neuzeit 1400–1800*, hg. von Wolfgang BEHRINGER und Bernd ROECK, München 1999, Abb. 135, S. 301 (Original: Reiß-Museum).



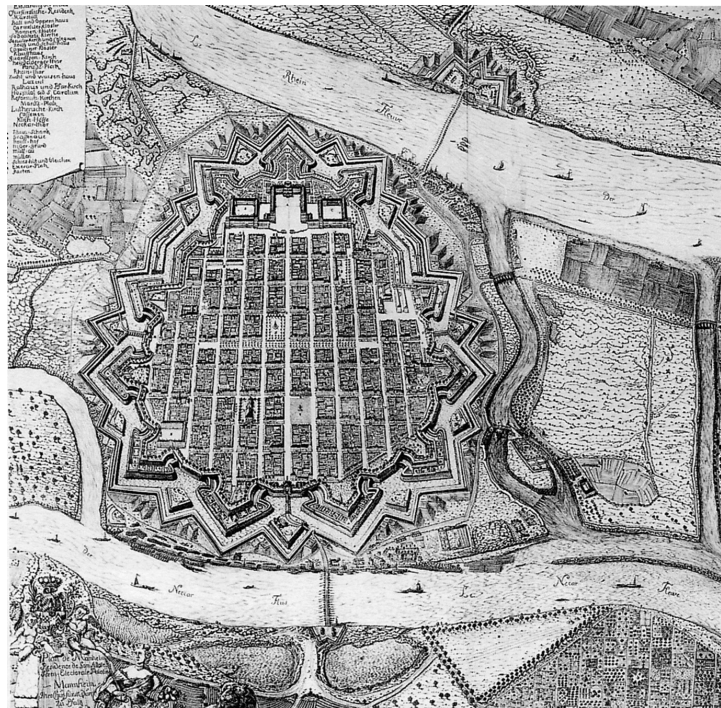
**Abb. 23:** Blick auf Dresden, der die Situation kurz vor der Stadterweiterung im Zuge des Residenzausbaus von Süden aus erfaßt (nach dem Holzmodell der Stadt im Zustand von 1521): Im Norden die Burg, links noch *extra muros* die Frauenkirche mit Frauenvorstadt. Das Rathaus steht im Zentrum der Stadt auf dem zu dieser Zeit noch einzigen Marktplatz. Sächsische Landesbibliothek – Staats- und Universitätsbibliothek Dresden, Abt. Deutsche Fotothek, Photo-Nr. 5755, nach: LÖFFLER, Fritz: *Das Alte Dresden. Geschichte seiner Bauten*, 14. Aufl., Leipzig 1999, S. 24, Abb. 24.



**Abb. 24:** Blick auf Dresden von Nordosten aus nach der großen Stadterweiterung im Zuge des Residenzausbaus im 16. Jahrhundert der deutlich die in die Stadt hinein erweiterten Residenzbauten zeigt und die Einbindung des nordöstlichen, ehemals vorstädtischen Quartiers mit Frauenkirche in das erweiterte Weichbild der Stadt. Das Rathaus bleibt stehen, die architektonischen Gewichte aber verschieben sich und spiegeln so die neuen Machtverhältnisse deutlich wider. Lithographie um 1634 nach einem Gemälde von Andreas Vogel, nach: Atlas zur Geschichte der Stadt Dresden. Pläne und Ansichten der Stadt aus den Jahren 1521–1898. Mit einem Abriß der geschichtlichen Ortskunde von Dresden, hg. von Otto RICHTER, Dresden 1898.



**Abb. 25:** Blick auf Mannheim mit idealer Plananlage, welche die Stadt zentral auf die zum Rhein hin liegende Residenz ausrichtet. Kupferstich um 1758 von Josef Anton Baertels, nach: Das Bild der Stadt in der Neuzeit 1400–1800, hg. von Wolfgang BEHRINGER und Bernd ROECK, München 1999, Abb. 137, S. 303 (Original: Reiß-Museum).

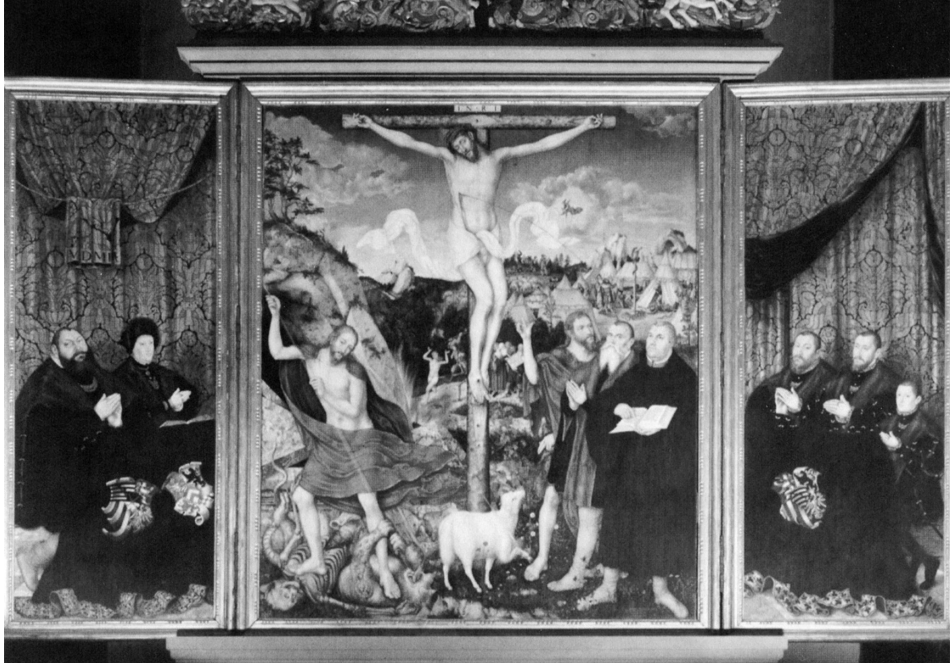




**Abb. 26:** Getreidespeicher des Herzogs von Württemberg in Tübingen (Ende 15. Jahrhundert), der mit seiner Baumächtigkeit die beachtliche Dimension herrschaftlicher Territorialverwaltung und -wirtschaft ebenso deutlich kennzeichnet, wie das damit einhergehende dominante Eindringen fürstlicher Verwaltungsbauten in die Stadt, nach: BOOCKMANN, Hartmut: Die Stadt im späten Mittelalter, München 1986, S. 174, Abb. 270.



**Abb. 27:** Innenansicht der Weimarer Pfarrkirche St. Peter und Paul mit den Grabmälern der Fürsten Johann Wilhelm (1576) und Johann (1617) und mit Blick in die Taufkapelle mit dem mittelalterlichen Taufstein und dem Grabmal der Herzogin Dorothea Susanna (1596), nach: SCHMIDT-MÖBUS, Friederike /MÖBUS, Frank: Kleine Geschichte Weimars, Köln u.a. 1998, Abb. 13.



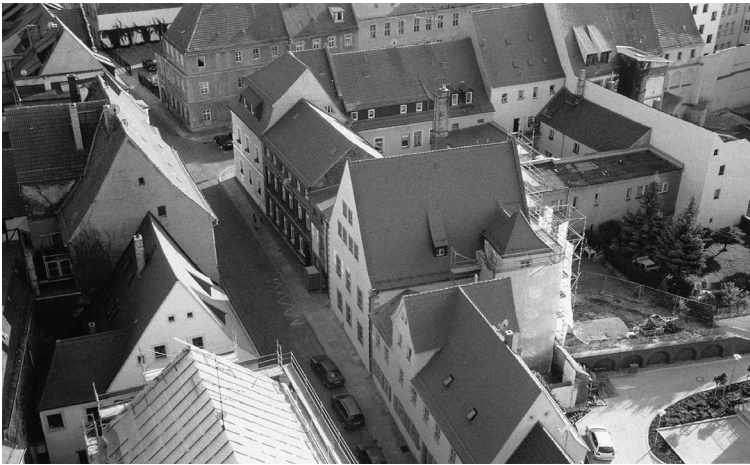
**Abb. 28:** Cranach-Altar (noch begonnen vom 81jährigen Lukas Cranach dem Älteren, 1555 vom Sohn und Meisterschülern der Werkstatt vollendet), welcher von der Erlösung des Menschengeschlechts zeugt. Der linke Seitenflügel innen zeigt die Stifterfiguren Johann Friedrichs des Großmütigen mit seiner Gemahlin Sybille von Cleve, der rechte Seitenflügel innen zeigt die drei Söhne des Stifterpaares, nach: SCHMIDT-MÖBUS, Friederike /MÖBUS, Frank: Kleine Geschichte Weimars, Köln u.a. 1998, Abb. 14.



**Abb. 29:** Grabmal des Grafen Otto IV. von Henneberg († 1502) in der Pfarrkirche von Römhild (Thüringen) aus der Werkstatt Peter Vischers 1488, aus einem Ensemble weiterer repräsentativer Grabmäler der Familie in dieser Kirche, nach: BOECKMANN, Hartmut: Die Stadt im späten Mittelalter, München 1986, S. 177, Abb. 276.



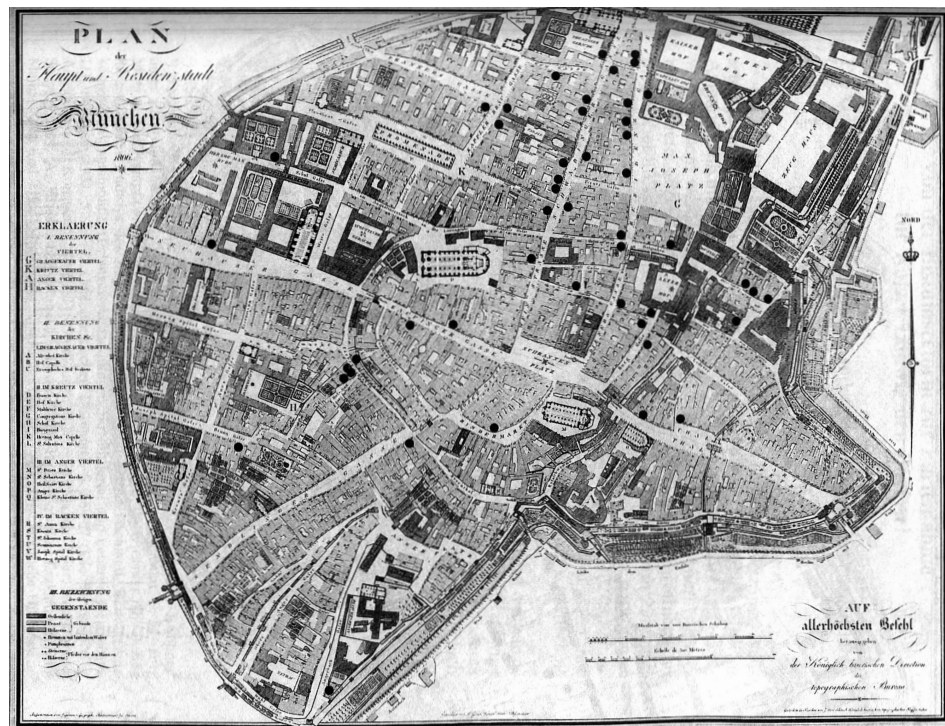
**Abb. 30:** Innensicht durch das große Kirchenschiff auf den Chor der Liebfrauenkirche in Ingolstadt, die neben dem Neubau der herzoglichen Residenz als zweite Pfarrkirche errichtet wurde und zur repräsentativen Grablege ihres Gründers Herzog Ludwig den Gebarten (ca. 1386–1447) gedacht war. Die dazu aufgebrauchten Stiftungen belegen die Planungen für die Beschäftigung von über eintausend Personen, die für die Sicherung des Seelenheils und die Memoria sorgen sollten. Der erst im frühen 16. Jahrhundert vollendete Bau läßt das Ausmaß solcher Pläne noch gut erkennen, auch wenn das Projekt als Gesamtwerk unvollendet blieb, nach: BOOCKMANN, Hartmut: Die Stadt im späten Mittelalter, München 1986, S. 178, Abb. 277.



**Abb. 31:** Freihaus Pfarrstraße 3 in Torgau, dessen Grundstück im Bereich der ehemaligen mittelalterlichen »Burgmannensiedlung« liegt. Aus den laufenden Untersuchungen geht hervor, daß mindestens seit dem 15. Jahrhundert das Grundstück und darauf stehende Gebäude als Lehen an Adlige im Dienste des Kurfürsten vergeben wurden. Die Bezeichnung »Freihaus« erfolgte aus der Sicht der Stadt, der die Eigentümer des Hauses keine Steuern zu zahlen brauchten. 1474 und 1481 belegen Lehnbriefe, daß Michel Reppitzsch als Torherr in diesem Haus lebte, nach: Torgau – Stadt der Renaissance. Erschienen aus Anlaß der 2. Sächsischen Landesausstellung Glaube & Macht. Sachsen im Europa der Reformationszeit, hg. von Tilmann von STOCKHAUSEN, Dresden 2004, S. 147, Abb. 2.



**Abb. 32:** Straßen- und Seitenansicht sowie Erd- und Obergeschoß-Grundriß des Warleberger Hofes in Kiel im Zustand vor dem Umbau 1909 (nach Georg Pauly). Interessant ist der langwierige und von der Stadt bekämpfte Kauf des Hauses von Henning von Thienen auf Warleberg 1695, der dem Adelssitz seinen Namen einbringen sollte. Nach dem Tod des Eigentümers Joachim von Buchwald sah die Stadt eine Chance, diesen Hof samt der zahlreichen an ihm hängenden Freiheiten aus dem Besitz der scheinbar schwachen Witwe Lucia Oelgard von Buchwald in ihre Hand zu bekommen, nach: RANFT, Andreas: Der Warleberger Hof: Adel in Kiel, in: Begegnungen mit Kiel. Gabe der Christian-Albrechts-Universität zur 750-Jahr-Feier der Stadt, hg. von Werner PARAVICINI in Zusammenarbeit mit Uwe ALBRECHT und Annette HENNING, Neumünster 1992, S. 87.



**Abb. 33:** Karte der Verteilung der zum Hofstaat gehörenden Hausbesitzer innerhalb des Münchner Stadtgebietes für die Jahre 1525–1550, nach: STENGER, Birgit: »Fürstliche Stadt München« (1530) – »Fürstliche Hauptstadt« (1575). Ein sozialtopographischer Beitrag zur Geschichte Münchens im 16. Jahrhundert, in: BDLG 123 (1987) S. 135.

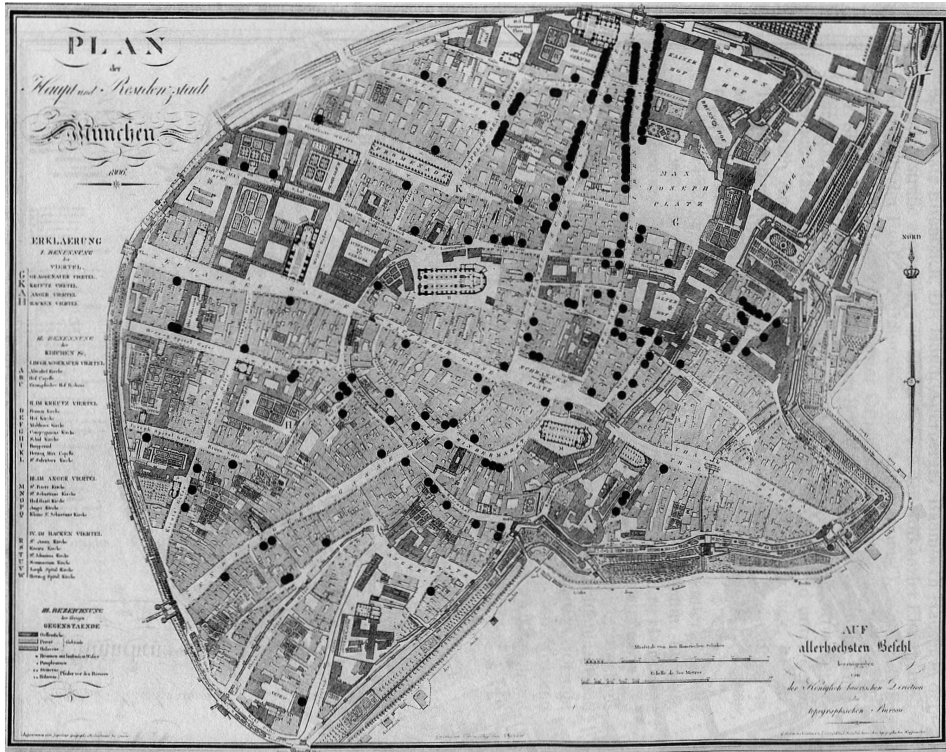
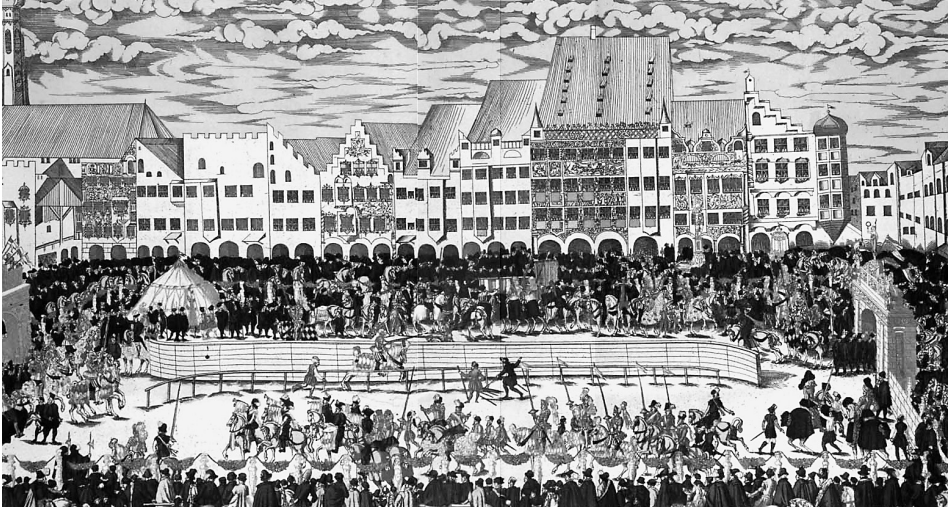
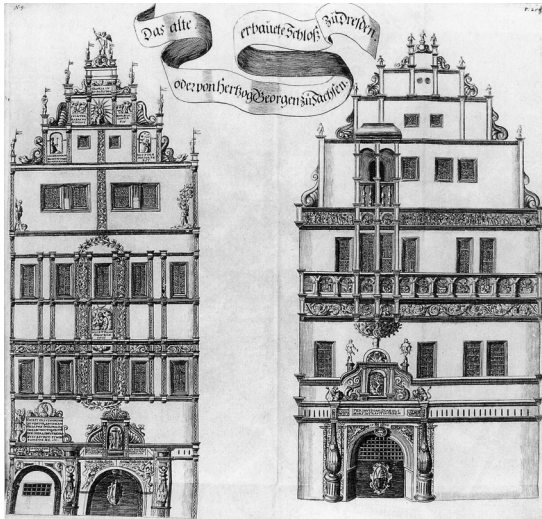


Abb. 34: Karte der Verteilung der zum Hofstaat gehörenden Hausbesitzer innerhalb des Münchner Stadtgebietes für die Jahre 1550–1575, nach: STENGER, Birgit: »Fürstliche Stadt München« (1530) – »Fürstliche Hauptstadt« (1575). Ein sozialtopographischer Beitrag zur Geschichte Münchens im 16. Jahrhundert, in: BDLG 123 (1987) S. 136.



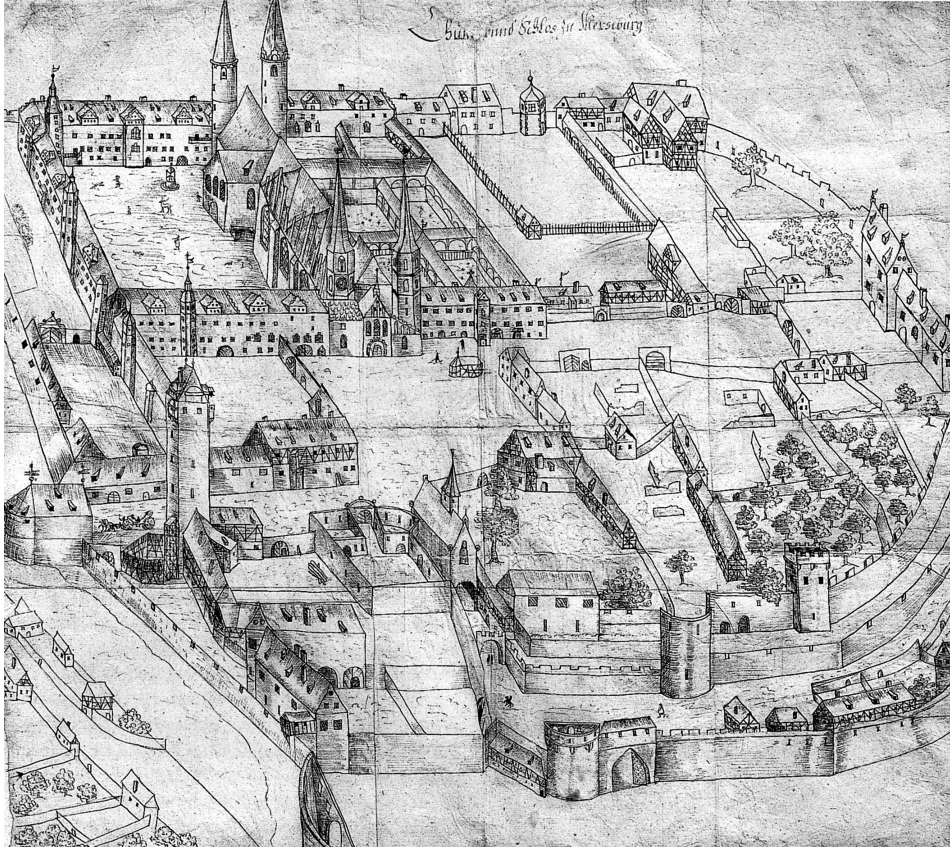
**Abb. 35:** Turnier auf dem Münchner »Marienplatz« anlässlich der Vermählung Herzog Wilhelms V. von Bayern mit Renata von Lothringen 1568, bei der 6000 Gäste anwesend waren. Die Feierlichkeiten dauerten drei Wochen, die Trauung fand in der Pfarrkirche Unser Lieben Frauen statt. Deutlich zu erkennen ist die Umhegung des Platzes mit Stadthäusern, die sowohl als repräsentative Kulisse fungierten als auch zahlreichen Gästen Quartier und ideale Logenplätze boten. Radierung 1568 von Nikolaus Solis, nach: BAUER, Reinhard/PIPER, Ernst: München. Die Geschichte einer Stadt, München u.a. 1993, S. 96.



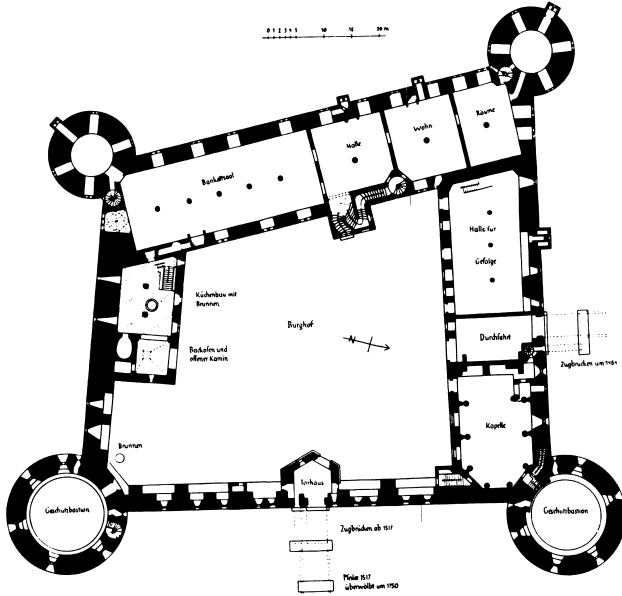
**Abb. 36:** Nord- und Südansicht des Georgenbaus zu Dresden mit Georgentor in die Stadt. Deutlich ist anstelle des üblichen Stadtwappens über den Portalen das fürstliche Bildprogramm zu erkennen, das der Herrschaftsrepräsentation dient und städtische Herrschaftszeichensetzung verdrängt. Kupferstich aus Anton Wecks Chronik 1679/80, nach: HECKNER, Ulrike: Im Dienst von Fürsten und Reformation. Fassadenmalerei an den Schlössern in Dresden und Neuburg an der Donau im 16. Jahrhundert, München u.a. 1995 (Kunstwissenschaftliche Studien, 64), Abb. 2. Original: WECK, Anton:

Der Chur-Fürstlichen Sächsischen weitberufenen Residentz- und Haupt-Vestung Dresden Beschreib- und Vorstellung [...], Nürnberg 1680 (einzelne Exemplare bereits Nürnberg 1679).





**Abb. 37:** Ansicht von Dom und Schloss in Merseburg, die deutlich durch Mauerbau und fortifikatorische Gebäudeanordnung Abgrenzungen des herrschaftlichen Residenzbaus inklusive des Dombezirks von der Stadt markiert; zugleich sind Stadt und Residenz durch die umschließende Stadtmauer auch verbunden. Anonyme Federzeichnung um 1650, nach: Forschungen zum Merseburger Dom. Ergebnisse eines Arbeitsprojektes im Rahmen des Graduiertenkollegs Kunstwissenschaft – Bauforschung – Denkmalpflege, hg. von Wolfgang WOLTERS und Achim HUBEL, Halle (Saale) 2000, Abb. 14.



**Abb. 38:** Grundriß der Moritzburg in Halle (Rekonstruktion von Hermann Wäscher), der die besonders hochgerüstete Frontseite (siehe die Geschützbastionen im Nordosten und Südosten) nach Osten gegen die Stadt richtet, nach: MEINHARDT, Matthias: Die Residenzbildung in Halle in der Residenzenlandschaft Mitteldeutschlands. Beobachtungen zum Verhältnis zwischen Stadt und Stadtherr im 15. und 16. Jahrhundert, in: Ein »höchst stattliches Bauwerk«. Die Moritzburg in der hallischen Stadtgeschichte 1503–2003,

hg. von Michael ROCKMANN, Halle (Saale) 2004 (Forschungen zur hallischen Stadtgeschichte, 5), Abb. 1, S. 25. Original: Hermann Wäscher; fast identisch auch in: SCHOLZ, Michael: Residenz, Hof und Verwaltung der Erzbischöfe von Magdeburg in Halle in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts, Sigmaringen 1998 (Residenzenforschungen, 7), S. 419.



**Abb. 39:** Ruinen des Deutschordensschlosses in Thorn. Selten kann man wie hier den ursprünglichen Zerstörungsbefund und die funktionale Einbindung bewußt unzerstörter Baureste in die Stadtverteidigung wahrnehmen (gedeckter Turm in der rechten Bildhälfte mit dem auf diesen Turm hinführenden Gang), die ein planvolles Vorgehen der Stadt beim Schleifen des Herrschaftssitzes durch denkmalpflegerische Bewahrung noch heute erkennen läßt, nach: BOOCKMANN, Hartmut: Die Stadt im späten Mittelalter, München 1986, S. 172, Abb. 266.



**Abb. 40:** Blick von Osten auf den Dresdner Altmarkt (rechts das Rathaus), auf dem eine Tierhatz zu sehen ist. Aquarell von Daniel Bretschneider d.Ä. 1609, nach: LÖFFLER, Fritz: Das Alte Dresden, 14. Aufl., Leipzig 1999, S. 33, Abb. 34.



**Abb. 41:** Das Residenzstift St. Georg im Schloß zu Altenburg (Thüringen), nach: MRUSEK, Hans-Joachim: Thüringische und sächsische Burgen, Leipzig 1965, Abb. 120.